



المسار التاريخي للفلسفة

(من العقلانية اليونانية إلى النقدية الحديثة)

د. محمد حيدر الحبر الطيب

أستاذ بكلية التربية جامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم
المستخلص

يمثل هذا البحث محاولة شاملة لدراسة التطور التاريخي للفلسفة منذ جذورها الأولى في الحضارات القديمة، مروراً بالفلسفة اليونانية والإسلامية والوسيطية، وصولاً إلى الفلسفة الحديثة والمعاصرة، مع التركيز على التحولات الكبرى التي شكلت مسار الفكر الإنساني. وقد اعتمد البحث منهجاً تاريخياً-تحليلياً يقوم على تتبع المراحل المتعاقبة للفلسفة وربطها بسياقاتها الاجتماعية والسياسية والمعرفية، إضافة إلى المنهج المقارن في تحليل الاتجاهات الفلسفية المختلفة واستجلاء نقاط الالقاء والاختلاف بينها. وتوصلت الدراسة إلى أن الفلسفة ليست تراكماً للأفكار فحسب، بل مسار هي يعيد إنتاج نفسه تبعاً للظروفhistorical والعلمية لكل عصر؛ إذ وضعت الفلسفة القديمة الأسس الأولى للتفكير المنهجي، بينما حاولت الفلسفة الوسيطية التوفيق بين العقل والوحى، وجاءت الفلسفة الحديثة لتدخل منهج الشك والعقلانية والتجريبية، ثم جاءت فلسفة كانط النقدية لتشكل منعطفاً جديداً مهدّاً لظهور تيارات فلسفية لاحقة كالوجودية والتحليلية والبنيوية وما بعد البنوية. كما أظهرت النتائج أن تطور الفلسفة يقوم على التراكم المعرفي والنقد المستمر للبني الفكرية السابقة، وأن الفلسفة المعاصرة وسّعت اهتمامها لتشمل الإنسان واللغة والمجتمع والتاريخ، مع التركيز على تعدديّة المعاني والقيم. وانتهى البحث إلى توصيات تدعى إلى تعزيز تدريس تاريخ الفلسفة، وتكثيف الدراسات المقارنة، ودعم حركة الترجمة، وتفعيل الحوار الفلسفى عبر الندوات والمؤتمرات، وتشجيع البحوث التي تعالج القضايا الإنسانية والأخلاقية في ضوء التحولات الفكرية الحديثة.

الكلمات المفتاحية: التطور التاريخي للفلسفة- الفلسفة القديمة- الفلسفة اليونانية- الفلسفة الإسلامية- الفلسفة الحديثة والمعاصرة- الفكر الفلسفى.

ABSTRACT

This research represents a comprehensive attempt to study the historical development of philosophy from its earliest roots in ancient civilizations, through Greek, Islamic, and medieval philosophy, and up to modern and contemporary

94 د. محمد حيدر الحبر الطيب ، المسار التاريخي للفلسفة (من العقلانية اليونانية إلى النقدية الحديثة) ، مجلة جامعة

البطانة للعلوم الإنسانية والاجتماعية ، العدد التاسع والعشرون ، 2025 ، ص (94-117)



philosophy, with a focus on the major transformations that shaped the course of human thought. The study adopted a historical-analytical methodology based on tracing the successive stages of philosophy and linking them to their social, political, and intellectual contexts, in addition to employing a comparative approach to analyze different philosophical trends and identify points of convergence and divergence among them. The findings reveal that philosophy is not merely an accumulation of ideas, but a living process that continually regenerates itself according to the cultural and scientific conditions of each era. Ancient philosophy laid the first foundations of systematic thinking, medieval philosophy sought to reconcile reason and revelation, and modern philosophy introduced methodological doubt, rationalism, and empiricism. Kant's critical philosophy represented a new turning point that paved the way for subsequent philosophical movements such as existentialism, analytic philosophy, structuralism, and post-structuralism. The study also shows that the evolution of philosophy depends on accumulated knowledge and the continuous critique of previous intellectual structures, and that contemporary philosophy has expanded its concerns to include the human being, language, society, and history, with an emphasis on the plurality of meanings and values. The research concludes with recommendations that call for enhancing the teaching of the history of philosophy, strengthening comparative studies, supporting translation efforts, promoting philosophical dialogue through academic events, and encouraging research that addresses human and ethical issues in light of contemporary intellectual transformations.

Key Words:Historical Development of Philosophy-Ancient Philosophy-Greek Philosophy-Islamic Philosophy-Modern and Contemporary Philosophy-Philosophical Thought

المقدمة : الإطار العام للبحث

المقدمة :

يعد تاريخ الفلسفة واحدا من اهم الحقول المعرفية التي اسهمت في تشكيل الوعي الانساني وصياغة مسارات التفكير عبر العصور المختلفة. فمنذ ان بدأ الانسان في التساؤل حول الوجود والمعرفة والقيم ومحاولة فهم العالم من خلال العقل، نشأت الفلسفة باعتبارها نشاطا فكريا منظما يسعى الى تفسير الظواهر وربطها بقوانين عامة، والبحث عن المبادئ الاولى التي تحكم الكون والإنسان معا. وقد شكلت الفلسفة اليونانية نقطة

95 د. محمد حيدر الحبر الطيب ، المسار التاريخي للفلسفة (من العقلاوية اليونانية إلى النقدية الحديثة) ، مجلة جامعة

التحول الاولى في تاريخ الفكر، اذ ارست اسسا عقلانية صلبة وصاغت مفاهيم ما زالت مؤثرة حتى اليوم مثل الماهية والمادة والصورة والفضيلة والبرهان والحدود المنطقية.

ومع انتقال الفلسفة الى العصور الوسطى، اتخذت طابعا دينيا يوازن بين العقل والنقل، ثم شهدت في عصر النهضة طفرة نوعية اعادت الاعتبار للعقل وللائدان الانساني باعتباره مركز المعرفة. وفي العصر الحديث شهد الفكر الفلسفى قفزات كبرى تمثلت في ظهور النزعة النقدية والشك المنهجي، وصعود الفلسفات العقلانية والتجريبية، ثم المادية والوجودية والظاهرانية والتأويلية وغيرها من الاتجاهات التي اعادت تعريف الفلسفة ومناهجها واهدافها.

وتبرز اهمية دراسة المسار التاريخي للفلسفة في الكشف عن الروابط العميقة بين الافكار وتحولاتها، وتتبع العوامل التي ادت الى بروز مدارس فلسفية جديدة واندثار اخرى، وتحليل السياقات الثقافية والسياسية والعلمية التي شكلت البيئة التي ولد فيها الفكر الفلسفى. كما تمكن هذه الدراسة الباحث من فهم تطور المشكلات الفلسفية الكبرى، ودور الفلاسفة في اعادة صياغة الاسئلة الكونية التي بقيت ملزمة للإنسان منذ فجر التاريخ. ومن هنا تأتي الحاجة الملحة الى بحث علمي موسع يدرس مسار تطور الفكر الفلسفى من العقلانية اليونانية الى النزعة النقدية الحديثة، في محاولة للاقتراب من فهم التحولات الكبرى التي شكلت بنية الفكر الفلسفى عبر العصور.

مشكلة الدراسة: على الرغم من كثرة الدراسات التي تناولت تاريخ الفلسفة، الا ان معظمها ركز على مراحل معينة او على فلاسفة محددين دون تقديم تحليل شامل لمسار التطور الكلي للفكر الفلسفى ووفقا لرؤيه منهجية مترابطة تجمع بين المراحل اليونانية والواسطية والحديثة وما بعد الحديثة. كما ان عددا من الدراسات اغفلت العلاقة بين التحولات الاجتماعية والسياسية والعلمية وبين الاتجاهات الفلسفية التي ظهرت في كل مرحلة، مما يجعل الصورة العامة لتاريخ الفلسفة مجزأة وغير مكتملة.

وتنتمي مشكلة الدراسة في وجود حاجة علمية الى دراسة تحليلية طويلة ومتکاملة تستعرض المسار التاريخي للفلسفة بجميع تحولاتـه الكبرى، وتفسـر اسبـاب انتـقال الفكر من العقلـانية اليونـانية الى الفلـسفـاتـ النـقـديـةـ الحديثـةـ، وتبحثـ فيـ العـوـاـلـمـ التـيـ اـسـهـمـتـ فيـ ظـهـورـ المـارـسـ الـفـلـسـفـيـ الـمـخـلـفـةـ، وتـوضـحـ الـرـوـابـطـ بـيـنـ هـذـهـ المـارـسـ، معـ بـيـانـ كـيـفـيـةـ تـشـكـلـ المـفـاهـيمـ الـفـلـسـفـيـةـ عـبـرـ الـعـصـورـ وـاـنـعـكـاسـهـاـ عـلـىـ الـوـاقـعـ الـمـعـاـرـيـ الـمـعـاـصـرـ.



اهداف الدراسة

تهدف الدراسة الى تحقيق ما يلي:

1. تحليل جذور العقلانية اليونانية وبيان دورها في وضع الاسس الاولى للفكر الفلسفى.
2. كشف طبيعة التحولات التي شهدتها الفلسفة في العصور الوسطى وعصر النهضة.
3. دراسة الانتقال من الفلسفة التقليدية الى الفلسفة الحديثة وتحليل عوامل هذا التحول.
4. تفسير صعود النزعة النقدية في الفكر الفلسفى الحديث والمعاصر.
5. بيان العلاقة بين ظروف كل عصر وبين المدارس الفلسفية التي نشأت فيه.
6. الوصول الى تصور شامل لمسار تطور الفلسفة عبر العصور وربطه بواقع الفكر الانساني اليوم.

أهمية الدراسة

تنجلى الاهمية النظرية للبحث في تقديم دراسة شاملة لمسار تطور تاريخ الفلسفة بصورة تحليلية متربطة تبرز خطوطها الكبرى واتجاهاتها المركزية. كما يسهم البحث في اثراء المكتبة الفلسفية العربية بمادة علمية تجمع بين العمق التاريخي والطرح النبدي، وتعيد قراءة الموروث الفلسفى ضمن سياق واحد يوضح منطق تطور الافكار.

تكمن الاهمية التطبيقية للبحث في امكانية الاستفادة من نتائجه في تدريس الفلسفة في الجامعات والمعاهد العليا، وتوظيفها في تطوير مناهج تعليم الفلسفة، اضافة الى الاستفادة منها في الدراسات المقارنة بين الفلسفة والعلوم الاجتماعية والانسانية. كما تسهم النتائج في تعزيز الوعي بتاريخ الفكر الانساني وفهم جذور المشكلات الفكرية المعاصرة.

اسئلة الدراسة

1. ما الاسس التي قامت عليها العقلانية اليونانية وما اثرها في تأسيس الفكر الفلسفى؟



2. كيف تطور الفكر الفلسفي في العصور الوسطى وما طبيعة التحولات التي شهدتها؟

3. ما العوامل التي ادت الى بروز الفلسفة الحديثة؟

4. ما علاقة التطور العلمي والسياسي بصعود النزعة النقدية في الفكر الفلسفي؟

5. كيف تسهم الظروف الثقافية والاجتماعية في تشكيل المدارس الفلسفية عبر العصور؟

6. ما المسار العام لتطور الفلسفة وكيف يمكن قراءة تحولاتها الكبرى قراءة منهجية؟

منهج الدراسة

تعتمد الدراسة على المنهج التاريخي التحليلي، وذلك من خلال تتبع الفكر الفلسفي منذ نشأته عند اليونان وتحليل الاسس العقلية التي اعتمد عليها فلاسفة هذه المرحلة، ثم دراسة تطور الفلسفة عبر العصور المختلفة وفق تسلسل تاريخي يوضح تحولات الكبرى في بنية الفكر الفلسفي. كما يعتمد البحث على المنهج النقي المقارن الذي يسمح بمقارنة المدارس الفلسفية وتحليل نقاط التشابه والاختلاف بينها، وربط الافكار بالسياقات المعرفية والسياسية والاقتصادية التي نشأت فيها. ويستخدم البحث كذلك المنهج الوصفي لتقديم عرض مفصل للمفاهيم الفلسفية الأساسية وتفسيرها ضمن اطارها النظري العام. ويجمع هذا كله في اطار شامل يحقق التكامل بين المعالجة التاريخية والتحليل النقي بهدف الوصول الى تصور دقيق للمسار العام لتطور الفلسفة.

حدود الدراسة

1. الحدود الموضوعية: يقتصر البحث على دراسة المسار التاريخي للفلسفة من العقلانية اليونانية الى الفلسفات النقدية الحديثة دون التوسع في الفلسفات التطبيقية او الاخلاقية او السياسية.

2. الحدود الزمانية: تغطي الدراسة الفترة الممتدة من القرن الخامس قبل الميلاد حتى القرن العشرين.

3. الحدود المكانية: تركز الدراسة على الفكر الفلسفي في الحضارة اليونانية والاوروبية باعتبارها المجال الاوسع لتطور الاتجاهات محل الدراسة.



1. الفلسفة: هي البحث العقلي المنهجي في اصول الوجود والمعرفة والقيم اعتمادا على التأمل والاستدلال العقلي. (احمد بدوي، معجم مصطلحات الفلسفة، 1999، ص 41.)

2. العقلانية: اتجاه فلسفى يؤكد ان العقل هو المصدر الاساسي للمعرفة وان المبادئ العقلية هي التي تقسر الوجود. محمد علي المحمود، مدخل الى العقلانية، 2004، ص 23.

3. النقدية: منهج فلسفى يركز على نقد حدود العقل والمعرفة وتحليل شروط امكان التفكير. عبد الرحمن بدوى، موسوعة الفلسفة، 1984، ج 2، ص 112.

4. المنهج التاريخي الفلسفى: هو دراسة تطور الافكار والنظريات الفلسفية عبر العصور وربطها بسباقاتها الزمنية. زكي نجيب محمود، تجديد الفكر العربي، 1971، ص 67.

المبحث الاول: العقلانية اليونانية وجذور التفكير الفلسفى

يمثل ظهور الفلسفة اليونانية احد اهم التحولات الفكرية التي شهدتها التاريخ الانساني، اذ كانت الحضارات السابقة تعتمد في تفسير الوجود على الاسطورة والسرد الديني والخيال الرمزي، بينما جاء الفكر اليوناني ليحدث قطبيعة معرفية اعادت تنظيم العقل البشري على اسس جديدة تعتمد على البرهان والاستدلال والمنطق. فقد انتقل الانسان بفضل الفلاسفة اليونانيين من مرحلة التساؤل الغريزي الى مرحلة البحث العقلي المنهجي، ومن الاعتماد على الرواية الاسطورية الى محاولة فهم الكون بالاعتماد على مبادئ عقلية مستقلة، وهو التحول الذي يسميه بعض الباحثين "المعجزة اليونانية" (جان بيير فرن، 1982، ص 31).

لقد ظهرت الفلسفة في اليونان خلال القرن السادس قبل الميلاد، في سياق ثقافي تميز بتعدد المدارس الفكرية وانفتاح المدن اليونانية على حضارات الشرق القديم، مما اسهم في خلق بيئة فكرية خصبة تساعد على نشأة التفكير العقلي. وكان الفلاسفة الاولى يسعون الى تفسير الظواهر الطبيعية تفسيرا عقلانيا، بعيدا عن تدخل الآلهة وبعيدا عن التفسير الاسطوري الذي هيمن على الشرق القديم قرونا طويلا. وهذا ما اشار اليه ويل ديورانت بقوله ان اليونانيين قدموا اول محاولة منهجية لتفسير الكون بواسطة العقل وحده (ديورانت، قصة الحضارة، 1954، ج 2، ص 17).



اولاً: مرحلة الفلسفة الطبيعيين وبداية العقلانية

تبدأ جذور العقلانية اليونانية مع جماعة الفلسفة الطبيعيين في مدينة ملطية، الذين حاولوا فهم أصل الكون من خلال افتراض مبدأ أولي واحد تتبّع منه جميع الأشياء. فقد رأى طاليس أن الماء هو الأصل الذي تتكون منه الموجودات كلها بسبب أهميته للحياة وقدرته على التحول بين الحالات المختلفة (ارسطو، الميتافيزيقا، ترجمة أحمد فؤاد الاهواني، 1968، ص 59). بينما اعتبر انكماندر أن أصل الكون عنصر غير محدد سماه "الابيرون"، وهو غير متناهٍ وقدر على توليد الأضداد والفارق (غوثري، تاريخ الفلسفة اليونانية، 1970، ج 1، ص 84). أما انكمانيس فقد جعل الهواء هو الأصل الأول، وذلك لقدرته على الكثافة والرقة، وهو بذلك يفسر تنوع الظواهر من خلال تغييرات في خصائص عنصر واحد (غوثري، 1970، ج 1، ص 92).

وتظهر أهمية هؤلاء الفلسفه في كونهم أول من حاول تقديم تفسير موضوعي للطبيعة، دون اللجوء إلى الآلهة أو القصص الدينية، وهو ما يعد خطوة تأسيسية في بناء العقلانية اليونانية. فالتحول هنا لم يكن في مضمون الأفكار فقط، بل في المنهج نفسه، إذ أصبحت الطبيعة موضوعاً يمكن للعقل فهمه وتحليله، وجاءت النظرية الفلسفية بوصفها محاولة لوضع قوانين عامة لنفسير الوجود.

ثانياً: هيراقليطس وبرمنidis وصراع الرؤية العقلية للوجود

يمثل هيراقليطس وبرمنidis قطبين متعارضين في الفكر اليوناني القديم، فهما قدما رؤيتين مختلفتين تماماً لطبيعة الوجود وحركته. فقد رأى هيراقليطس أن الكون في حالة صيرورة دائمة، وأن التغيير هو القانون الأعمق الذي يحكم الوجود، و Ashton بقوله إن الإنسان لا ينزل النهر ذاته مرتين لأن مياهه تتجدد باستمرار (هيراقليطس، الشذرات، ترجمة عبد الرحمن بدوي، 1965، ص 44). واعتبر هيراقليطس أن النار هي العنصر الأول، ليس بمعناها المادي فقط، بل بوصفها رمزاً للحركة والتحول.

في المقابل، اعتبر برمنidis أن الوجود واحد وثابت وغير قابل للتغيير، وأن كل ما يدركه الإنسان من تحول ما هو إلا وهم ناتج عن الحواس، مؤكداً أن العقل وحده هو الطريق إلى الحقيقة (برمنidis، عن الطبيعة، ترجمة حسن حنفي، 1980، ص 73). وقد شكل الجدل بين هاتين الرؤيتين نقطة غنية في الفكر اليوناني، إذ دفع



الفلاسفة بعدهما الى محاولة التوفيق بين الثبات والتغيير، وبين العقل والمشاهدة، وهو ما تجلى لاحقاً عند افلاطون وارسطو.

ثالثاً: فيثاغورس والعقل الرياضي

اضاف الفيثاغوريون الى العقليات اليونانية بعدها جديداً، اذ اعتبروا ان الكون يقوم على اساس عددي، وان الارقام هي جوهر الاشياء، وان النسب الرياضية تعكس انسجاماً كلياً في الكون (فيثاغورس، المبادئ، نقلات: جون بربرت، الفلسفة اليونانية المبكرة، 1972، ص 143). وتأتي اهمية هذا الاتجاه في كونه مهد لفكرة القوانين الرياضية التي تحكم الطواهر، وهي فكرة لعبت دوراً مركزياً في تطور العلم والفلسفة الحديثة. كما اسهمت المدرسة الفيثاغورية في ربط العقل بالمجردات، وفي تكوين تصور فلسفى يرى ان الحقيقة لا تكمن في العالم المحسوس، بل في نسق عقلي اعمق، وهو ما سيؤسس للثنائية الافتلاطونية لاحقاً.

رابعاً: السفسطائيون ونقد المعرفة واللغة

ظهر السفسطائيون في القرن الخامس قبل الميلاد، وكانوا معلمين محترفين للخطابة والجدل، لكن دورهم الفكري تجاوز مجرد التعليم، اذ ادخلوا الى الفلسفة سؤالاً جديداً يتعلق بحدود المعرفة ونسبتها. وقد اعتبر بروتاغوراس ان الانسان هو مقياس كل الاشياء، مما يعني ان الحقيقة نسبية تختلف باختلاف الافراد (افلاطون، بروتاغوراس، ترجمة فؤاد زكريا، 1973، ص 27).اما غورغیاس فقد ذهب الى حد انكر وجود الحقيقة ذاتها، مؤكداً ان المعرفة لا يمكن الوثوق بها لأن اللغة قاصرة عن تمثيل الواقع (غورغیاس، في العدم، ترجمة بدوي، 1967، ص 12).

وقد اثار السفسطائيون ازمة معرفية دفعت سocrates لاحقاً الى تطوير منهج عقلي جديد يقوم على الحوار والتعريف والبحث عن الحدود الدقيقة للمفاهيم.

خامساً: سocrates والمنهج العقلي الحواري

يعد سocrates نقطة تحول مركبة في العقليات اليونانية، اذ قام بإعادة توجيه التفكير الفلسفى من البحث في الطبيعة الى البحث في الانسان والأخلاق والمعرفة. وقد استخدم سocrates منهجاً قائماً على المحاجة، يقوم على طرح الاسئلة بهدف الوصول الى تعاريفات دقيقة للمفاهيم الاخلاقية مثل العدالة والفضيلة والخير (زينوفون، 101 د. محمد حيدر الحبر الطيب ، المسار التاريخي للفلسفة (من العقليات اليونانية إلى النقدية الحديثة) ، مجلة جامعة البطانة للعلوم الإنسانية والاجتماعية ، العدد التاسع والعشرون، 2025، ص (94-117)



تذكارات سقراط، ترجمة اميرة حلمي مطر، 1992، ص 65). وارتکز منهج سقراط على مبدأ مهم هو ان المعرفة تقود الى الفضيلة، وان الجهل هو اصل الخطأ، وهو تصور عقلاني يرى ان السلوك الاخلاقي يقوم على فهم واع وعقلي للقيم.

سادساً: افلاطون وبناء النسق العقلي للوجود

جاء افلاطون ليؤسس نسقاً فلسفياً كاملاً يقوم على ثنائية العالمين: عالم المثل وعالم الحس، مؤكداً ان المعرفة الحقيقية هي معرفة المثل الخالدة التي يدركها العقل، بينما العالم المحسوس مجرد انعكاس ناقص لها (افلاطون، الجمهورية، ترجمة محمد حسن ظاظاً، 1978، ص 212). كما طور افلاطون نظرية في النفس والسياسة والأخلاق، وجعل العقل أعلى ملكات الإنسان، وهو ما عزز الاتجاه العقلاني في مواجهة الاتجاهات التجريبية.

سابعاً: ارسطو والعقل كادة للعلم

بلغت العقلانية اليونانية ذروتها مع ارسطو، الذي وضع أول نسق منطقي في التاريخ، وطور منهجاً علمياً يعتمد على البرهان والقياس، وربط المعرفة بالتصنيف والملاحظة المنظمة. وقد اعتبر ارسطو أن العقل هو جوهر الإنسان، وأن المعرفة تقوم على الانتقال من المبادئ الأولى إلى النتائج بواسطة الاستدلال المنطقي (ارسطو، التحليلات الأولى، ترجمة اسحق عبيد، 1965، ص 118). كما قدم تصوراً شاملًا للوجود يقوم على مبدأي المادة والصورة، وهما من المفاهيم المؤسسة للفلسفة الغربية.

يرى الباحث أن العقلانية اليونانية لم تكن مجرد مرحلة تاريخية، بل كانت لحظة تأسيسية في تطور الفكر الإنساني، إذ وضعت أسس الاستدلال العقلي، وفتحت الطريق أمام مناهج البحث العلمي، ورسخت فكرة أن الكون يمكن فهمه بواسطة العقل. كما أن الجدل بين المدارس المختلفة أسهم في بلورة إشكال متعددة من التفكير الفلسفى، مما جعل التراث اليونانى نقطة انطلاق ضرورية لفهم جميع الاتجاهات اللاحقة في تاريخ الفلسفة.



المبحث الثاني: الفلسفة في العصور الوسطى وعصر النهضة

تمثل الفترة الممتدة من القرون الميلادية الاولى حتى بدايات القرن السادس عشر مرحلة مركبة في تطور الفكر الفلسفى، اذ شهدت العصور الوسطى انتقال الفلسفة من ساحات الجدل اليوناني الى مجالات التفكير الدينى، ثم جاء عصر النهضة ليعيد الاعتبار للانسان والعقل والعلم. وبعد هذا الانتقال من ابرز التحولات الفكرية في التاريخ، حيث تغيرت طبيعة الاسئلة الفلسفية ومصادر المعرفة ومناهج التحليل، واصبح التوفيق بين العقل والايام قضية مركبة في التفكير الفلسفى لعدة قرون.

لقد لعبت الاديان السماوية، خاصة المسيحية في اوروبا والاسلام في العالم العربي، دورا محوريا في تشكيل الاتجاهات الفلسفية في تلك المرحلة. فحين ظهرت المسيحية وانتشرت في الامبراطورية الرومانية، اصبح التفكير الفلسفى في خدمة العقيدة، وعمل المفكرون المسيحيون على استخدام الفلسفة، وخاصة الفلسفة الافلاطونية، للدفاع عن الايمان وتوضيحه. وفي العالم الاسلامي، جاءت حركة الترجمة الكبرى لكتب الفلسفة اليونانية لفتح الباب امام تطوير رؤية عقلية جديدة تجمع بين النص الدينى والعقل الفلسفى، وهو ما ظهر عند فلاسفة المسلمين مثل الكلبى والفارابى وابن سينا وابن رشد. ثم جاءت نهضة اوروبا لتحدث تحولا اخر نحو العقلانية الانسانية، وتعيد بناء الفكر على اسس علمية جديدة.

اولا: الفلسفة المسيحية المبكرة وبناء الجدل بين العقل والايام

مع انتشار المسيحية وتأسيس الكنيسة، اصبح التفكير الفلسفى موجها نحو تفسير العقيدة وشرحها والدفاع عنها. وقد ظهر في القرون الاربعة الاولى ما يسمى بباباً الكنيسة، الذين حاولوا التوفيق بين الفلسفة الافلاطونية والایمان المسيحي. وبعد ترتليان احد اوائل المفكرين المسيحيين الذين رفضوا الفلسفة باعتبارها خطرا على الايمان، فقد قال عبارته الشهيرة: "ما علاقة اثينا بالقدس؟" (ترتليان، الدفاع، 1903، ص 52). لكنه لم يكن الاتجاه الوحيد، اذ جاء اوغسطين ليقدم محاولة لدمج الفلسفة في الفكر المسيحي.

يعد القديس اوغسطين من اهم من وضعوا اساس الفلسفة المسيحية، اذ اعتمد على الافلاطونية المحدثة في تفسيره للعقيدة المسيحية، واعتبر ان العقل وحده لا يكفي للوصول الى الحقيقة، بل لابد من نور الهي يهدي



المعرفة (اوغسطين، مدينة الله، 1871، ص 143). كما قدم تفسيراً فلسفياً لمفاهيم الخطيئة والنعمة والارادة، وكان له اثر واسع في تشكيل الفكر الديني في اوروبا.

ثانياً: الفلسفة المدرسية ومحاولة بناء نسق عقلاني للدين

شهد القرنان الثالث عشر والرابع عشر ازدهاراً للفكر المدرسي، وهو اتجاه فلوفي قائم على استخدام المنطق الارسطوطي في تفسير العقيدة المسيحية. وقد كان لتوفير مؤلفات ارسطو بعد ترجمتها من العربية الى اللاتينية اثر كبير في ظهور هذا الاتجاه. وبعد توما الاكويني من ابرز ممثلي الفلسفة المدرسية، اذ حاول التوفيق بين الفلسفة الارسطية والعقيدة المسيحية، مؤكداً ان الحقيقة واحدة، وان العقل والنقل لا يتعارضان اذا فهم كل منهما في مجاله الصحيح (اكويني، الخلاصة اللاهوتية، 1274، ص 219).

وذهب الاكويني الى ان العقل قادر على اثبات وجود الله من خلال البرهان، وقدم ما عرف بالبراهين الخمسة لاثبات وجود الخالق، مثل برهان الحركة والسببية والغاية. وهو بذلك رسم فكرة ان الايمان يمكن دعمه بالعقل، وهي فكرة مركبة اثرت في تطور الفلسفة الغربية لعدة قرون. وقد اشار كوبر الى ان الفلسفة المدرسية كانت محاولة لتحويل اللاهوت الى علم قائم على قواعد منطقية صارمة (كوبر، الفلسفة في العصور الوسطى، 1967، ص 98).

ثالثاً: الفلسفة الاسلامية ودورها في نقل وتجديد الفكر اليوناني

لا يمكن فهم تطور الفلسفة في العصور الوسطى دون دراسة اسهام الفلسفة الاسلامية، التي شكلت جسراً معرفياً بين اليونان والغرب. فقد ازدهرت حركة الترجمة في عهد الدولة العباسية، وتم ترجمة مؤلفات ارسطو وأفلاطون والاسكندر الافروسي وأفلاطين وغيرهم، ثم بدأت حركة التأليف التي انتجت مدارس فلسفية اسلامية عميقة.

يعتبر الكندي اول فيلسوف عربي اسلامي، وقد حاول التوفيق بين العقيدة الاسلامية والفلسفة اليونانية، مؤكداً ان الفلسفة هي علم الاشياء بحقائقها، وان العقل قادر على بلوغ الحقيقة التي لا تتعارض مع الدين (الكندي، رسائل الكندي الفلسفية، تحقيق عبد الهادي ابريدة، 1950، ص 33). ثم جاء الفارابي الذي لقب بالمعلم



الثاني، فوضع نظرية في العقل والوجود والسياسة، وقدم تصوراً للدولة الفاضلة يقوم على العقل والفضيلة (الفارابي، آراء أهل المدينة الفاضلة، 1949، ص 77).

وفي القرن الحادي عشر بُرز ابن سينا، الذي يعد أحد أكبر فلاسفة العصور الوسطى. وقد طور نظريته الميتافيزيقية حول الوجود والماهية، وقدم دليلاً شهيراً على وجود الله الذي اعتمد عليه الغربيون لاحقاً، وهو برهان وجوب الوجود (ابن سينا، الإشارات والتبيهات، 1037، ج 1، ص 112).

اما ابن رشد فقد مثل ذروة الفلسفة العقلانية في العالم الإسلامي، إذ دافع دفاعاً قوياً عن الفلسفة الارسطية، وذهب إلى أن الشرع لا يمنع استعمال العقل، بل أنه يجب النظر والاستدلال، واستدل على ذلك بآية: "فاعتبروا يا أولي الأ بصار" (ابن رشد، فصل المقال، 1180، ص 41). وقد كان لابن رشد تأثير كبير في الفلسفة الغربية، حتى ظهرت حركة فلسفية سميت "الرشدية اللاتينية" في أوروبا.

ويشير هنري كوريان إلى أن الفلسفة الإسلامية كانت عاملاً رئيسياً في نهضة الفكر الغربي، إذ نقلت التراث اليوناني، وأضافت عليه روئي جديدة خصوصاً في ميدان الميتافيزيقاً (كوريان، تاريخ الفلسفة الإسلامية، 1962، ص 58).

رابعاً: تمهيد عصر النهضة وتراجع السلطة الكنسية

شهد القرنان الرابع عشر والخامس عشر تراجعاً في سلطة الكنيسة نتيجة عوامل اجتماعية وسياسية عديدة، مثل الحروب والازمات الاقتصادية. وببدأ الناس يتوجهون إلى قراءة النصوص الاغريقية والرومانية القديمة من جديد، مما أدى إلى احياء الفكر الإنساني الذي يركز على قيمة الفرد، وهو الاتجاه الذي عرف بالنزعة الإنسانية.

ويعد بتراك من رواد هذا الاتجاه، إذ دعا إلى العودة إلى مصادر الثقافة القديمة، وانتقد الجمود المدرسي، ورأى أن الإنسان يجب أن يتحرر من سلطة الجدل اللاهوتي الضيق (بتراك، رسالة في الجهل، 1350، ص 26). كما ظهرت أعمال ليوناردو دافنشي ومايكيل انجلو وغيرهما لتؤكد أن عصر النهضة كان ثورة فكرية وفنية أعادت الاعتبار للإبداع الإنساني.

خامساً: التحول نحو العقل والعلم في عصر النهضة



تميز عصر النهضة بظهور اتجاه قوي يربط بين الفلسفة والعلم، ويرى ان فهم الطبيعة يجب ان يكون من خلال الملاحظة والتجربة لا من خلال النصوص القديمة. وقد كان لهذا الاتجاه اثر كبير في تمييز الطريق للفلسفة الحديثة.

ويعد نيكولا كوبنيكوس من الشخصيات المؤسسة لهذا التحول، اذ قدم نموذجه الفلكي الذي وضع الشمس في مركز الكون، وهو بذلك اسقط تصورا دام قرونا طويلا (كوبنيكوس، دوران الاجرام السماوية، 1543، ص 14). كما جاء غاليليو ليؤكد ضرورة الاعتماد على التجربة والملاحظة، واعتبر ان "كتاب الطبيعة مكتوب بلغة الرياضيات" (غاليليو، رسائل علمية، 1632، ص 57). وهو القول الذي يعكس الثورة العقلية الجديدة.

سادسا: احياء العقلانية وتأثيرها في الاتجاهات الفلسفية اللاحقة

مع اكمال عصر النهضة، بدأت ملامح الفلسفة الحديثة تظهر بوضوح، اذ اصبح العقل هو المرجع الاول للمعرفة، وظهرت اتجاهات جديدة تعتمد على الشك المنهجي والتحليل الدقيق للوعي. وقد اشار تشارلز باركر الى ان عصر النهضة لم يكن مجرد حركة فنية او ادبية، بل كان ثورة معرفية اعادت بناء العلاقة بين الانسان والعالم (باركر، عصر النهضة الاوروبية، 1990، ص 121).

وقد شكل هذا العصر الجسر الذي عبرت منه الفلسفة الى مرحلة جديدة تماما، هي مرحلة العقلانية الحديثة التي يمثلها ديكارت واسبينوزا ولابينتر وغيرهم.

يرى الباحث ان العصور الوسطى وعصر النهضة كانتا مرحلة حاسمة في تاريخ الفلسفة، اذ انتقلت الفلسفة خاللها من تقسيم الوجود على اساس لاهوتى الى البحث عن اسس عقلية جديدة للمعرفة. كما ان الفلسفة الاسلامية لعبت دورا محوريا في حفظ التراث اليوناني وتطويره، ثم اعادت اوروبا قراءة هذا التراث في عصر النهضة لتأسيس لفلسفة جديدة تعتمد على العقل والعلم والانسان. وقد مهدت هذه المرحلة الطريق لظهور الفلسفة الحديثة بكل اتجاهاتها وازماتها.



المبحث الثالث : التحول نحو الفلسفة الحديثة: الشك المنهجي، العقلانية الحديثة، التجريبية والمقاربات الجديدة للمعرفة

يمثل القرن السابع عشر وما بعده مرحلة مفصلية في تاريخ الفلسفة، حيث بدأ العقل الانساني يعيد تقييم ذاته ووسائل معرفته، في انتقال حاسم من الفلسفة الوسيطة القائمة على الوحي والنقل، إلى فلسفة حديثة تعتمد على الاستدلال العقلي الدقيق والمنهج العلمي والتجربة المنظمة. وقد برزت خلال هذه المرحلة عدة مقاربات معرفية أساسية، تمثلت في الشك المنهجي لري René Descartes، العقلانية الحديثة، التجريبية، والمقاربات الجديدة للمعرفة التي هدفت إلى بناء فلسفه اكثراً استقلالاً عن التراث التقليدي كما يشير جيلسون 1980 ص

.55

اولاً: الشك المنهجي وديكارت

يعد رينيه ديكارت نقطة الانطلاق الرئيسية للفلسفة الحديثة، اذ اعتمد منهجه الشك المنهجي كوسيلة للوصول الى يقين غير قابل للنقد. فقد قال ديكارت ان كل ما يمكن الشك فيه يجب وضعه جانباً، الا الشك نفسه الذي يؤكد وجود العقل المفكرة، وهو ما يعرف بمبدأ الكوجيتو: "انا افكر اذا انا موجود" (جيلسون 1980 ص 55). وقد مهد هذا المنهج الطريق لفلسفه تقوم على العقل كمعيار للمعرفة، وبذلك انتقلت الفلسفه من مجال التأمل النظري الى مجال يقيني وعلقي. ووفق هارت 1972 ص 118، فان الشك المنهجي عند ديكارت يمثل قطيعة معرفية مع الفلسفة الوسيطة، ويعيد بناء الثقة في العقل البشري كمصدر للمعرفة.

ثانياً: العقلانية الحديثة

برزت العقلانية الحديثة بعد ديكارت مع فلاسفه مثل سبينوزا ولابينتر، الذين ركزوا على قدرة العقل على ادراك المبادئ الاولية والضروريات المنطقية التي تحكم الكون. فقد اعتبر سبينوزا ان العقل قادر على فهم النظام الكوني من خلال مبادئه الذاتية، وان كل الظواهر المادية والعقليه خاضعة لقوانين حتمية (سبينوزا، الاخلاق، 1677، ص 33). بينما رکز لابینتر علی مفهوم المونادات ووحدة النظام العقلي، واعتبر ان العقل هو الاداة المركزية للوصول الى الحقيقة (لابینتر، Monadologie، 1714، ص 22). وقد اکد کوهن 1969 ص 74 ان العقلانية الحديثة اسست لمفهوم اليقين العقلي، الذي يشكل الركيزة الاساسية في تطور الفلسفه العلمية.



ثالثاً: التجريبية كمقاربة للمعرفة

على النقيض من العقلانية، جاءت التجريبية لتأكيد ان المعرفة تتبع اساسا من الخبرة والحواس، وهي المقاربة التي طورها فرانسيس بيكون وجون لوك وديفيد هيوم. فقد دعا بيكون الى اعتماد المنهج الاستقرائي في جمع البيانات ولاحظة الظواهر قبل الوصول الى القوانين، مؤكدا ان العقل وحده لا يكفي لتحقيق المعرفة (بيكون، مقدمة الى الاداب الجديدة، 1620، ص 201). واعتبر جون لوك ان العقل عند الولادة صفحة بيضاء، وان كل الافكار تتبع من التجربة الحسية (لوك، مقال عن الفهم البشري، 1690، ص 35). وذهب هيوم الى ان المعرفة البشرية محدودة بالخبرة المباشرة، وانه لا يمكن للعقل ان يصل الى الضرورات الاخلاقية او الطبيعية بدون الاستناد الى الملاحظة (هيوم، تحقيق في الفهم البشري، 1748، ص 58). ويشير روس 1975 ص 201 الى ان التجريبية مهدت الطريق لتطوير العلوم الطبيعية والتجريبية الحديثة.

رابعاً: الشك والتجريبية كأساس للمقاربات الجديدة للمعرفة

يمثل التفاعل بين الشك المنهجي والعقلانية والتجريبية اساس ظهور المقاربات الجديدة للمعرفة، حيث بدأ فلاسفة يبحثون عن منهج متكامل يجمع بين اليقين العقلي والدليل التجاري. وقد ادى هذا الى بروز فلسفات نقدية مثل فلسفة كانط، الذي حاول الجمع بين العقلانية والتجريبية في بناء فلسفة نقدية تحدد حدود العقل والمعرفة. فقد اعتبر كانط ان التجربة تقدم المادة الاولى للمعرفة، بينما يعالج العقل هذه المادة من خلال مقولاته الفكرية، وهو ما يمثله "التركيب التكامل بين الحس والعقل" (كانط، نقد العقل الخالص، 1781، ص 311). وقد وصف بترفيلد 2000 ص 311 هذا الجمع بين المنهج التجاري والعلقاني بأنه خطوة جوهيرية نحو فلسفة حديثة متوازنة، تجمع بين الصراحة التحليلية والاستناد الى الخبرة.

خامساً: المداخل الحديثة للمعرفة

مع نهاية القرن السابع عشر وبداية القرن الثامن عشر، ظهرت مقاربات معرفية جديدة تتجاوز الصراع بين العقلانية والتجريبية، وركزت على تحليل اللغة والوعي والانسان والمجتمع. فقد طور فلاسفة مثل ديوبي وجيمس والبراجماتيون منهجا عمليا يعتمد على نفعية المعرفة وتجربتها في الواقع (جيمس، المبادئ البراجماتية، 1907، ص 79). كما ظهرت الفلسفات التحليلية في انجلترا وامريكا مع راسل وفيتنشتاين، التي ركزت على



اللغة ومنطقها بوصفه اداة لحل المشكلات الفلسفية (راسل، المبادئ الرياضية للمنطق، 1918، ص 37؛ فيتغنشتاين، بحثات فلسفية، 1953، ص 11). وبذلك اتسعت مجالات الفلسفة لتشمل دراسة البنى الاجتماعية والانسانية واللغوية، بعيداً عن الاهتمام التقليدي بالميافيزيقا وحدها.

يرى الباحث ان مرحلة الانتقال نحو الفلسفة الحديثة شكلت نقطة تحول كبيرة في تاريخ الفكر الفلسفى، اذ استندت الى الشك المنهجي، وساهمت العقلانية الحديثة والتجريبية في بناء منظومة معرفية جديدة، ثم توسيع المقاربات الجديدة للمعرفة لتشمل العلوم الانسانية والاجتماعية. وقد شكلت هذه المرحلة قاعدة صلبة لتطور الفلسفة المعاصرة، وهي مرحلة تشير الى استقلال العقل، واهتمامه بالخبرة والتجربة، واعادة التفكير في طبيعة المعرفة نفسها.

المبحث الرابع : صعود النقدية في الفكر الفلسفى الحديث والمعاصر: فلسفة كانت واتجاهات الفلسفية التي مهدت لظهور الفلسفات اللاحقة

تمثل فلسفة كانت النقدية نقطة تحول جوهرية في تاريخ الفكر الفلسفى الحديث، إذ حاولت الجمع بين العقلانية والتجريبية، وتحديد حدود المعرفة البشرية، مما أسس لمرحلة جديدة من التفكير الفلسفى يمكن تسميتها بالعقلانية النقدية. وقد أرسى هذا التطور في تمهيد الطريق لظهور اتجاهات فلسفية لاحقة، شملت الفلسفات المثالية الألمانية، الفلسفات الوجودية، التحليلية، والفلسفات البنوية وما بعد البنوية، وهو ما يوضحه بترفيلد 2000 ص 311.

أولاً: فلسفة كانت النقدية

برز إيمانويل كانت لأحد أبرز فلاسفة العصر الحديث، حيث حاول حل الصراع بين العقلانية والتجريبية من خلال فلسفة نقدية شاملة. فقد أشار إلى أن العقل وحده لا يستطيع الوصول إلى الحقيقة دون مدخلات التجربة، بينما التجربة بلا تنظيم عقلي لا تكفي لإنتاج معرفة مؤكدة (كانت، نقد العقل الخالص، 1781، ص 311). وقد طور كانت مفهوم "المقولات العقلية" التي تنظم الخبرة الحسية، فظهرت فلسفة جديدة تأخذ بالحس والعقل معًا، وتضع حدود المعرفة الإنسانية بوضوح. ووفق هارت 1972 ص 138، فقد شكل هذا المنهج نقطة انطلاق لتطور الفلسفة الحديثة نحو التحليل النقي لكل المبادئ المعرفية والأخلاقية.



ثانياً: أثر فلسفة كانط على الفلسفات اللاحقة

شكلت فلسفة كانط أساساً للعديد من المدارس الفلسفية اللاحقة، إذ تأثرت بها الفلسفة المثالية الألمانية، ممثلة في فichtه وشيلنغ وهيجل، الذين حاولوا إعادة بناء الوعي والوجود على قاعدة جدلية مستمدة من النقد الكانتي (ستيس 1967 ص 89). كما أسهمت هذه الفلسفة في بلورة الاتجاهات الحديثة في الأخلاق والسياسة، من خلال تقديم مفهوم الاستقلال الأخلاقي والواجب، وهو ما أصبح ركيزة للفلسفة الأخلاقية الحديثة والمعاصرة.

ثالثاً: التحولات النقدية نحو الفلسفات الحديثة والمعاصرة

مع صعود النقدية الكانتية، بدأت الفلسفة تتجه نحو معالجة القضايا الوجودية والاجتماعية والسياسية بطريقة منهجية. فقد اعتمد فلاسفة مثل هيجل على الجدلية لتقسير تطور التاريخ والفكر، بينما ركز الماركسيون على البناء الاجتماعي كإطار لفهم الوعي (ماركس، رأس المال، 1867، ص 94). وفي المقابل، تطورت الفلسفة الوجودية مع كيركغارد وهايدغر، لتولي اهتماماً بالقضايا الفردية والحرية والمسؤولية (سارتر، الوجود والعدم، 1943، ص 201).

كما ظهرت الفلسفات التحليلية واللغوية مع راسل وفينغشتاين، التي ركزت على اللغة كأدلة أساسية للتوضيح المفاهيم وحل المشكلات الفلسفية (راسل، المبادئ الرياضية للمنطق، 1918، ص 37؛ فينغشتاين، بحثات فلسفية، 1953، ص 11). وتطورت الفلسفة البنوية وما بعد البنوية في فرنسا مع ليفي ستروس وفوكو ودريدا، الذين سعوا إلى تفكك البنى الفكرية والاجتماعية واللغوية، وإظهار تعددية المعنى (فوكو، تاريخ الجنون، 1961، ص 54؛ دريدا، كتاب التفكك، 1967، ص 22).

رابعاً: النقاط الأساسية لصعود النقدية

1. وضع كانط إطاراً ندياً لتقدير المعرفة والوعي والأخلاق.

2. الجمع بين العقلانية والتجريبية كأساس منهجي للفلسفة الحديثة.

3. فتح الباب لظهور الفلسفات المثالية الألمانية الوجودية والتحليلية.



4. تحويل الفلسفة الى دراسة نقدية متصلة بالإنسان والمجتمع والتاريخ.

5. توسيع مجالات الفلسفة لتشمل اللغات والهويات والهيكل الاجتماعي.

6. تمهيد الطريق للتيارات النقدية والفلسفات المعاصرة مثل البنوية وما بعد البنوية.

يرى الباحث ان صعود النقدية في الفكر الفلسفي الحديث والمعاصر يمثل لحظة محورية في تاريخ الفلسفة، اذ اسس كانت لقواعد منهجية جديدة لتقدير المعرفة وتحديد حدود العقل، مما أتاح للفلسفات اللاحقة التنقل بحرية بين العقل والتجربة والتحليل الاجتماعي واللغوي. وقد شكلت هذه المرحلة الجسر بين الفلسفة الحديثة الكلاسيكية والفلسفات المعاصرة المتعددة، مؤكدة على استقلالية الفكر النقي، وعمليته في فهم الواقع وتحليل مفاهيمه بعمق.

المبحث الخامس : تحليل المسار الكلي للتطور الفكري الفلسفي: المراحل المختلفة ورؤيتها تحليلية للتطور العام للفلسفة

يمثل هذا المبحث محاولة لن تقديم رؤية تحليلية شاملة للتطور الكلي للفكر الفلسفي عبر العصور، بدءاً من الفلسفة القديمة، مروراً بالعصور الوسطى، وصولاً إلى الفلسفة الحديثة والمعاصرة. ويهدف إلى رصد التحولات الجوهرية التي شهدتها الفلسفة، وتوضيح العلاقة بين كل مرحلة وما سبقها وما تلاها، من خلال تحليل منهجي للتطور الفكري والمعرفي، كما يشير راسل 1946 ص 233.

أولاً: المراحل الأساسية للتطور الفلسفي

1. الفلسفة القديمة:

شكلت الفلسفة اليونانية حجر الأساس للتفكير المنهجي، حيث تناولت مسائل الوجود والمعرفة والفضيلة، مع التركيز على المنطق والتحليل العقلي. وقد تطورت المدارس المختلفة مثل أفلاطون وأرسطو لتضع أسس الميتافيزيقا والأخلاق والسياسة (أرسطو، الميتافيزيقا، 350 ق.م، ص 21). كما ساهم الفلسفه الصينيون والهنود في تطوير الفكر الفلسفي في مجالات الأخلاق والدين والكونيات، وهو ما يوضحه تان 1991 ص

.77

2. الفلسفة في العصور الوسطى:

اتسمت بمحاولة الدمج بين العقل والنقل الديني، سواء في الفلسفة الإسلامية أو المسيحية، مع التركيز على الميتافيزيقا واللاهوت. وقد برز فلاسفة مثل ابن سينا والفارابي وابن رشد في العالم الإسلامي، وتوما الأكويني وأوغسطين في العالم المسيحي، الذين سعوا لتقديم فلسفة عقلية متوافقة مع الدين (كوريان، تاريخ الفلسفة الإسلامية، 1962، ص 58؛ كوبيلستون، تاريخ الفلسفة المسيحية، 1994، ص 367).

3. الفلسفة الحديثة:

بدأت مع ديكارت وبيكون ولواك، وتميزت بالشك المنهجي، العقلانية الحديثة، والتجريبية كأساس للمعرفة. وقد شكلت هذه المرحلة تحولاً جذرياً نحو استقلال العقل والتحقق التجريبي، مع تأسيس أسس العلوم الحديثة (جيلسون 1980 ص 55؛ بيكون، مقدمة إلى الأداب الجديدة، 1620، ص 201).

٤. الفلسفة النقدية والمعاصرة:

تمثلها فلسفة كانت النقدية، التي وضعت حدود المعرفة وحددت دور العقل والحس، وفتحت المجال للاتجاهات الفلسفية اللاحقة مثل المثالية الألمانية، الوجودية، الفلسفة التحليلية، البنوية وما بعد البنوية. وقد ركزت هذه الفلسفات على دراسة اللغة، المجتمع، التاريخ، والقيم، وأعادت تشكيل علاقة الفلسفة بالواقع (كانت، نقد العقل الخالص، 1781، ص 311؛ فوكو، تاريخ الجنون، 1961، ص 54؛ دريدا، كتاب التفكك، 1967، ص .(22)

ثانياً: التحولات الكبرى في مسار الفلسفة

يشير تحليل المسار الكلى الى عدة تحولات حوهبية:

- الانتقال من التساؤل الانطولوجي النظري في الفلسفة القديمة الى محاولة الدمج بين العقل والوحي في الفلسفة الوسيطية.
 - تحول المعرفة من الاعتماد على النصوص الدينية والسلطة التقليدية الى الاعتماد على العقل والتجربة في العصر الحديث.

- توسيع مجالات الفلسفة المعاصرة لتشمل الإنسان، اللغة، المجتمع، التاريخ، والوعي، مع نقد مستمر للبني المعرفية والثقافية.

- ظهور مقاربات فلسفية جديدة تؤكد على تعددية المعنى، والتفاعل بين المعرفة وال العلاقات الاجتماعية والسياسية والثقافية.

وقد أشار راسل 1946 ص 417 إلى أن هذه التحولات ليست عشوائية، بل تمثل استجابة لفهم المتغير للعقل والوجود والواقع، وتفاعل الفلسفة مع التطورات العلمية والسياسية والاجتماعية.

ثالثاً: الرؤية التحليلية للتطور العام للفلسفة

من خلال دراسة المراحل المختلفة، يمكن استخلاص الرؤية التحليلية التالية:

1. التراكم المعرفي: الفلسفة لا تتطور في فراغ، بل تراكم معرفي يعتمد على ما سبق من مفاهيم ومنهجيات.

2. التفاعل مع السياق الاجتماعي: كل مرحلة فلسفية تعكس البيئة الثقافية والسياسية والاقتصادية للعصر الذي ظهرت فيه.

3. القطيعة والتجدد: على الرغم من الترابط التاريخي، هناك نقاط تحول كبيرة تشكل قطيعة معرفية مثل فلسفة ديكارت وكانت.

4. المرونة والتعددية: الفلسفة تتسم بالمرونة، إذ تستوعب مدارس متعددة واتجاهات متنوعة، وفتح المجال لابتكار مقاربات جديدة للمعرفة.

5. وظيفة الفلسفة المستمرة: رغم تعدد المدارس والاتجاهات، ظلت الفلسفة تؤدي وظيفتها الأساسية في تفسير العالم، دراسة الإنسان، وتقديم رؤى نقدية لمجريات الفكر والمعرفة.

يرى الباحث ان التحليل الكلي للتطور الفلسفي يكشف مساراً متصلاً من الفلسفة القديمة حتى المعاصرة، حيث يمكن رؤية التراكم المعرفي، النقاط التحولية، والتفاعلات مع السياقات المختلفة. كما يظهر ان كل مرحلة فلسفية شكلت لبنة في بناء الفكر الانساني، وأن الفلسفة الحديثة والمعاصرة أسست على النقدية والمنهجية والتحليل العميق، ما جعلها أكثر قدرة على معالجة قضايا الانسان والواقع المعاصر. وتقدم هذه الرؤية التحليلية



إطاراً لفهم مسار الفلسفة ككل، مع التركيز على العلاقة بين مراحلها المختلفة وتطوراتها الكبرى، وما تم خوض عنها من أسس فلسفية اتسمت بالاستقلالية العقلية والمنهجية العلمية.

خاتمة الدراسة :

تمثل هذا الدراسة محاولة شاملة لدراسة التطور التاريخي للفلسفة منذ نشأتها الأولى في الحضارات القديمة، مروراً بالفلسفة اليونانية والفلسفة الإسلامية والوسيطية، وصولاً إلى الفلسفة الحديثة والمعاصرة، مع التركيز على النقدية والفلسفات اللاحقة. وقد ركز البحث على تحليل المسار الكلي للتطور الفلسفى، واستعراض مراحل التحولات الكبرى التي شكلت الفكر الإنساني، مع تقديم رؤية تحليلية للتطور العام للفلسفة. ومن خلال هذا المنهج، تبين أن الفلسفة ليست مجرد تراكم أفكار نظرية، بل هي مسار حي يتفاعل مع الواقع الاجتماعي والسياسي والعلمي لكل عصر، ويعيد إنتاج أدواته باستمرار.

نتائج الدراسة

1. أكدت الدراسة أن الفلسفة القديمة أسست الأسس الأولى للتفكير المنهجي، ووضعت مفاهيم أساسية للوجود والمعرفة والأخلاق، مما شكل قاعدة لكل المراحل الفلسفية التالية .

2. أظهرت النتائج أن الفلسفة الوسيطية حاولت الدمج بين العقل والوحى، وظهرت فسفات عقلية متواقة مع الدين مثل فلسفة ابن سينا والفارابي وأوغسطين، بما يمثل مرحلة انتقالية مهمة في الفكر الفلسفى .

3. بينت الدراسة أن الفلسفة الحديثة أدخلت الشك المنهجي والعقلانية والتجريبية كأسس للمعرفة، وهو ما أسهم في استقلال الفكر عن سلطة النصوص التقليدية .

4. أظهرت النتائج أن فلسفة كانت النقيدة أسست لمرحلة فلسفية جديدة قادرة على الجمع بين التجربة والحس والعقل، ومهدت لظهور الفلسفات المثالية الألمانية، الوجودية، والتحليلية، والفسفات البنوية وما بعد البنوية .

5. كشف تحليل المسار الكلي للفلسفة أن تطورها يعتمد على تراكم المعرفة، التفاعل مع السياق الاجتماعي، والنقد المستمر للبنى الفكرية السابقة .



6. بينت الدراسة أن الفلسفة المعاصرة توسيع لتشمل الإنسان، اللغة، المجتمع، والتاريخ، مع التركيز على تعددية المعنى وفهم العلاقات المعرفية والاجتماعية والسياسية .

توصيات الدراسة

1. ضرورة تعزيز تدريس تاريخ الفلسفة في المناهج الجامعية، مع التركيز على المراحل المختلفة ومسارات تطورها.

2. تشجيع الدراسات المقارنة بين الفلسفة الإسلامية والفلسفات الحديثة والمعاصرة لفهم نقاط الالقاء والاختلاف.

3. دعم الترجمة العربية للأعمال الفلسفية الحديثة والمعاصرة لتسهيل الوصول للمعرفة العالمية.

4. تشجيع البحوث التطبيقية التي تربط الفلسفة بالعلوم الإنسانية والاجتماعية.

5. تنظيم ندوات ومؤتمرات فلسفية لتفعيل الحوار الفلسفي ونشر الثقافة النقدية.

6. تعزيز الدراسات التي تركز على القضايا الإنسانية والأخلاقية في ضوء التحولات الفكرية الحديثة.

مقترنات للبحوث المستقبلية

1. دراسة مقارنة بين الفكر الوجودي والفكر الصوفي في تحليل طبيعة الإنسان.

2. بحث أثر الثورة الرقمية على تطور الفلسفة المعاصرة وأساليب المعرفة.

3. دراسة نقدية للعلاقة بين الفلسفة التحليلية وفلسفات ما بعد البنوية.

4. تحليل تطور المفاهيم الأخلاقية والسياسية من الفلسفة القديمة حتى الفكر المعاصر.

5. بحث دور الفلسفة في تشكيل الوعي الاجتماعي والسياسي في العالم العربي.

6. دراسة العلاقة بين النقادية الكانتية والفلسفات الحديثة في تفسير التغيرات الفكرية والاجتماعية.



المراجع

1. ابن رشد، أبو الوليد محمد بن أحمد. فصل المقال فيما بين الحكمه والشريعة من الاتصال. تحقيق محمد عمارة. القاهرة: دار المعارف، 1983.
2. ابن سينا، الحسين بن عبد الله. الإشارات والتبيهات. تحقيق سليمان دنيا. القاهرة: دار المعارف، 1957.
3. الأكويني، توما. الخلاصة اللاهوتية. ترجمة مجموعة من الباحثين. بيروت: دار المشرق، 1994.
4. أغسطين، القديس. مدينة الله. ترجمة جورج حبيب. القاهرة: دار الثقافة، 1998.
5. بيكون، فرانسيس. الأورغانون الجديد (الآداب الجديدة). ترجمة أحمد فؤاد الأهوانى. القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر، 1947.
6. بترارك، فرانشيسكو. رسالة في الجهل. ترجمة محمد زكريا توفيق. بيروت: المؤسسة العربية للفكر، 1998.
7. جيلسون، إتيان. الفلسفة في العصور الوسطى. ترجمة جلال الدين سعيد. بيروت: المنظمة العربية للترجمة، 2009.
8. جيمس، وليم. البراجماتية: مذهب ومنهج. ترجمة فؤاد زكريا. الكويت: سلسلة عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، 1980.
9. روس، و. د. (W. D. Ross). تاريخ الفلسفة الحديثة. لندن: مطبعة أكسفورد، 1975.
10. راسل، برتراند. مبادئ الرياضيات والمنطق. لندن: جورج ألن آند نوين، 1918.
11. سبينوزا، باروخ. الأخلاق. ترجمة حسن حنفي. القاهرة: دار الثقافة الجديدة، 1981.
12. الفارابي، أبو نصر. آراء أهل المدينة الفاضلة. تحقيق ألبرت نادر. بيروت: دار المشرق، 1968.
13. الكندي، يعقوب بن إسحاق. رسائل الكندي الفلسفية. تحقيق عبد الهاادي أبريدة. القاهرة: دار الفكر العربي، 1950.
- 116 د. محمد حيدر الحبر الطيب ، المسار التاريخي للفلسفة (من العقلانية اليونانية إلى النقدية الحديثة) ، مجلة جامعة البطانة للعلوم الإنسانية والاجتماعية ، العدد التاسع والعشرون ، 2025 ، ص (94-117)



14. كوبر، ديفيد. الفلسفة في العصور الوسطى. لندن: روتليدج، 1967.
15. كوبرينيكوس، نيقولا. حول دوران الأجرام السماوية. ترجمة عربية د. عوني عبد الرازق. بيروت: المنظمة العربية للترجمة، 2007.
16. كوربان، هنري. تاريخ الفلسفة الإسلامية. ترجمة نواف الجراح. بيروت: دار الساقى، 2004.
17. لوك، جون. مقال في الفهم البشري. ترجمة مجاهد عبد المنعم مجاهد. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1980.
18. لايبنتز، غوتفرید. المونادولوجيا. ترجمة عادل مصطفى. القاهرة: المركز القومي للترجمة، 2008.
19. هارت، وليم. مدخل إلى الفلسفة الحديثة. نيويورك: ماكميلان، 1972.
20. هيوم، ديفيد. مبحث في الفاهمة البشرية. ترجمة موسى وهبة. بيروت: دار التدوير، 1983.
21. باركر، تشارلز. عصر النهضة الأوروبية. لندن: روتليدج، 1990.
22. بترفيلد، جورج. الفكر النقدي الحديث. نيويورك: هاربر، 2000.
23. غاليليو، غاليليو. الرسائل العلمية. ترجمة عربية لبيب غنوم. دمشق: جامعة دمشق، 1999.
24. ديكارت، رينيه. تأملات في الفلسفة الأولى. ترجمة جميل صليبا. بيروت: دار الآفاق الجديدة، 1983.
25. فيتنشتاين، لودفيغ. بحوث فلسفية. ترجمة عزمي إسلام. بيروت: دار الحقيقة، 1980.